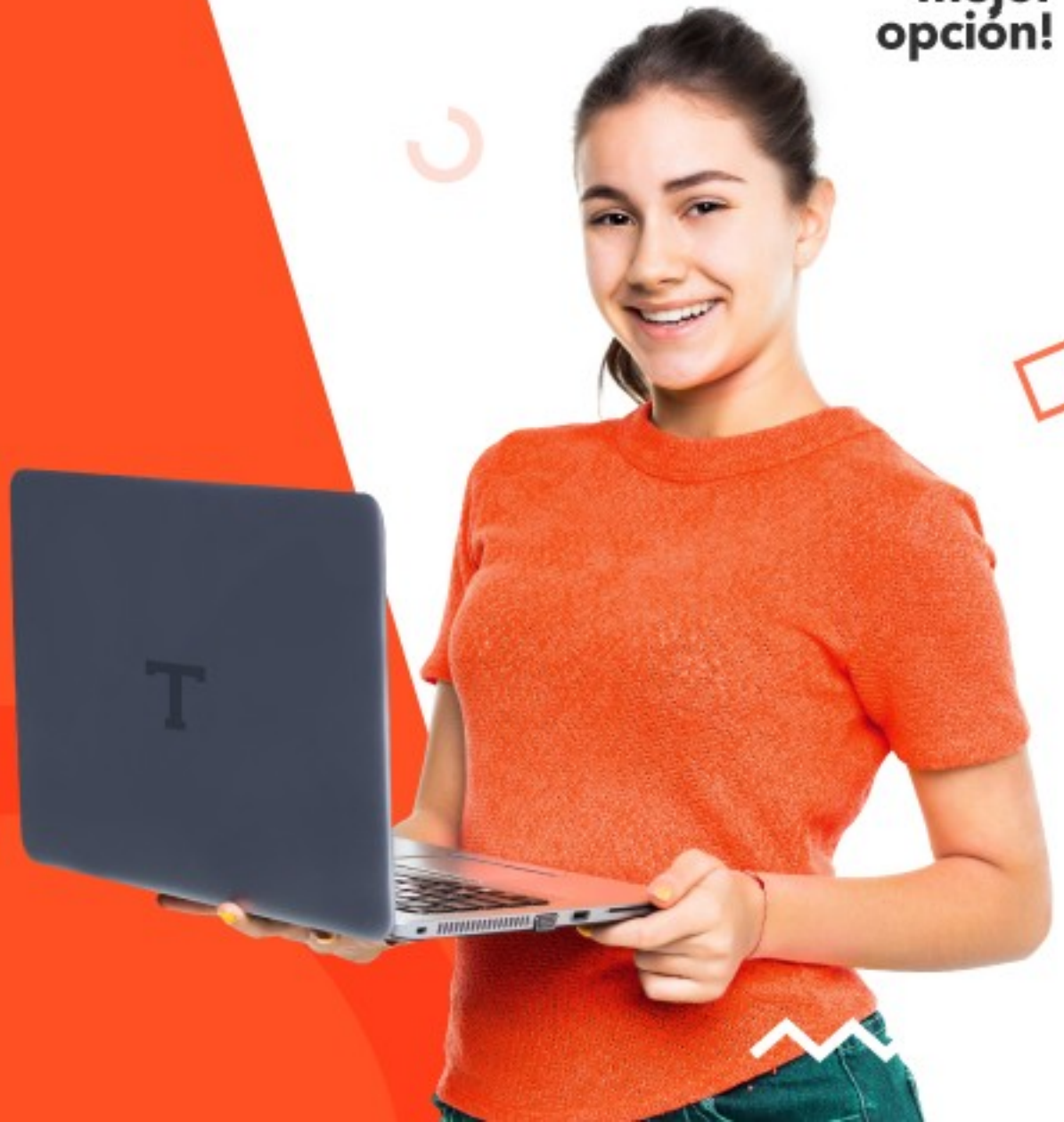
Trilce
ACADEMIA

¡Tu mejor opción!

Curso:

FILOSOFÍA Y LÓGICA



LA LÓGICA: NOCIONES BÁSICAS

1)La División de las ciencias

La Epistemología es la disciplina filosófica que se encarga de investigar acerca de las teorías, métodos ; en general el conocimiento científico y sus fundamentos. **Según esta disciplina, de acuerdo a su objeto de estudio las ciencias pueden dividirse en:**

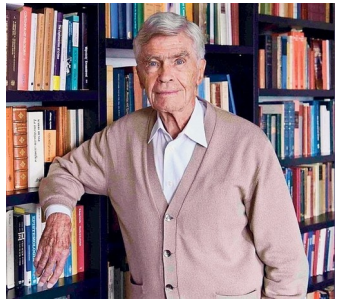
-Ciencias formales: Su objeto de estudio son entes ideales

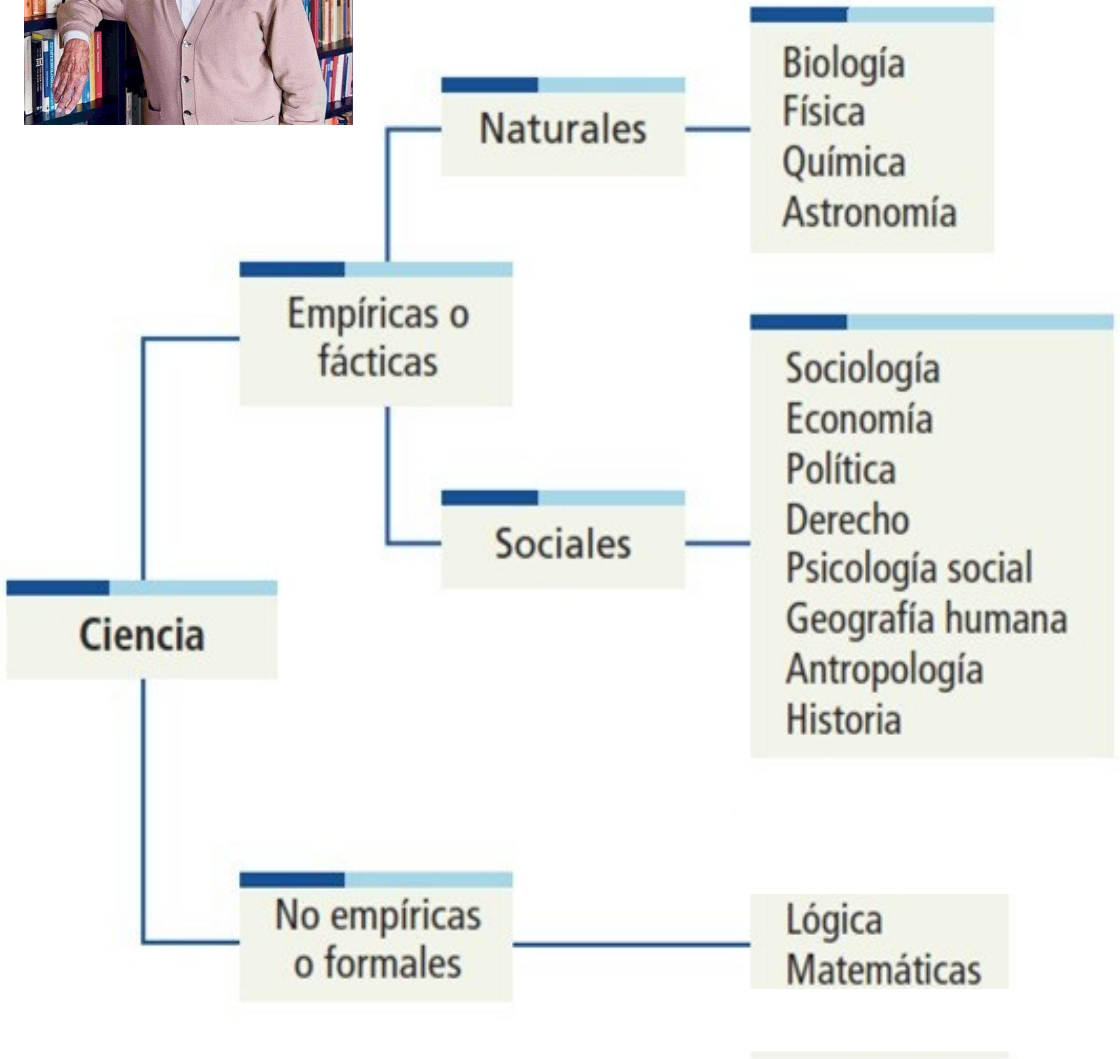
Ejemplo: La Lógica y la Matemática

- Ciencias fácticas: Su objeto de estudio son entes empíricos, hechos y fenómenos de la naturaleza y la sociedad.

Ejemplo: La Psicología, La

Mario





Trilce ACADEMIA

- **Definición:** Es una ciencia formal que tiene como **objeto de estudia las inferencias** para determinar su **validez.**
- Es por eso que debe utilizar el lenguaje simbólico.

La pizarra es verde

p

Ejemplo:

- **Premisa 1:** Si estudio estratégicamente, entonces ingresaré a la UNMSM.
- **Premisa 2:** Sucede que estudio estratégicamente.

Conclusión: Por lo tanto, no ingresaré a la UNMSM

RAZONAMIENTO INVÁLIDO

EL ARGUMENTO CORRECTO SERÍA:

Premisa 1: Si estudio estratégicamente, entonces ingresaré a la UNMSM.

Premisa 2: Sucede que estudio estratégicamente.

Conclusión: Por lo tanto, ingresaré a la UNMSM

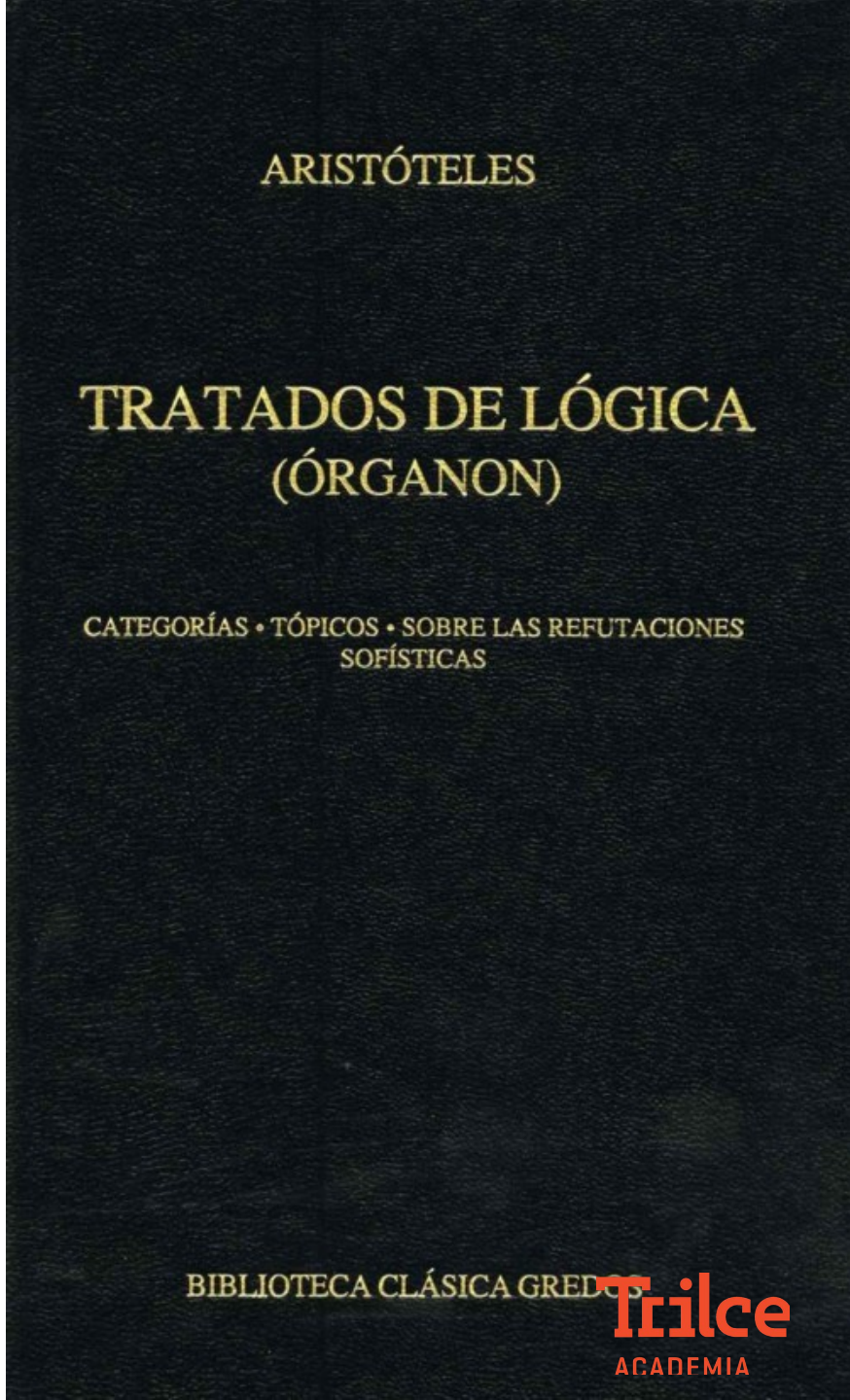
Razonamiento válido

Trilce ACADEMIA

Entonces, la Lógica nos permite:

Razonar correctamente y establecer a su vez un correcto conocimiento científico.

Padre de la Lógica fue Aristóteles de Estagira y la propuso en su obra "El Organón"



Trilce
ACADEMIA

Como hemos visto anteriormente

La Lógica posee una estricta relación con el lenguaje

Trilce
ACADEMIA

3)Las funciones primarias del lenguaje, según Karl Bühler:

-Expresiva o afectiva: Comunican estados afectivos (emociones, sentimientos, deseos, etc.)

- Ejemplo: ¡Te amo!, !Quisiera ingresar!

-Apelativa o directiva: Comunican pedidos u ordenes

- Ejemplo: !Cierra la puerta!

- Informativa o referencial: Comunica hechos o acontecimientos.

Ejemplo: Juan juega fútbol en el parque.

Será tomada en cuenta por la Lógica

función representativa

Trilce ACADEMIA

El objeto de estudio de la Lógica

Es la inferencia

Trilce ACADEMIA

4)La Inferencia

- **Definición: Una inferencia es un razonamiento o argumento que va de premisas a conclusión. La inferencia está compuesta de proposiciones.**

Ejemplo de inferencia:

Premisa 1: Todos los jueces son abogados**.**

Premisa 2: Algunos jueces son deportistas.

Conclusión: Por lo tanto, algunos deportistas son abogados.

Proposición: Es un enunciado aseverativo (afirma o niega) y veritativo (verdadero o falso). Cumple con la función informativa del lenguaje.

Ejemplos:

- Juan es médico. **V o F**
- 3 es mayor que 5. **FALSO**
- *Pseudoproposición: "Pedro es un número racional". Ni verdadero ni falso.*

Trilce ACADEMIA

inferencia:

a) Según el número de premisas

- **Mediata:** Posee más de una premisa

Ejemplo:

Premisa 1: Todos los jueces son abogados**.**

Premisa 2: Algunos jueces son deportistas.

Conclusión: Algunos deportistas son abogados

- **Inmediata:** Posee una premisa

Ejemplo:

Premisa 1: Ningún pez es ave.

Conclusión: Ninguna ave es pez.

Ejemplo 2:

Premisa 1:Todos los jueces son abogados.

Conclusión: Algunos abogados son jueces.

Trilce ACADEMIA

b) Según el tipo de conclusión:

- **Inductiva:** De lo particular a lo general. Es de carácter probable.

Ejemplo:

Premisa 1: El cobre es un veloz conductor de calor.

Premisa 2 : El oro es un veloz conductor de calor.

Premisa 3: La plata es un veloz conductor de calor.

Conclusión: Probablemente, todos los metales son veloces conductores de calor.

- **Deductiva:** Posee conclusión necesaria. Puede ser válida o inválida. Desde lo general hacia lo particular.

Ejemplo:

Premisa 1: Todos los maratonistas son atletas.

Premisa 2 : Algunos maratonistas son jóvenes.

Conclusión: Algunos jóvenes son atletas.

Trilce
ACADEMIA

3)Los Principios Lógicos

Definición: Son los fundamentos de toda verdad lógica.

Primer principio: Identidad

Una proposición es idéntica así misma

Ejemplo 1

Si la Economía es una ciencia social, entonces la Economía es una ciencia social**.**

Ejemplo 2

La Lógica es una ciencia formal es idéntica a La Lógica es una ciencia formal

$$p \rightarrow p$$

Segundo principio: De no contradicción

- **Es imposible que una proposición sea verdadera y falsa a la vez**
- **Ejemplo 1**
- Es imposible que Gregory sea médico y no lo sea.

$$\sim(p \wedge \sim p)$$

Tercer principio: Tercio excluido

Una proposición es verdadera o falsa. No hay una tercera posibilidad.

Ejemplo 1 : Juana es profesora de educación física o no es profesora de educación física.

$$p \vee \sim p$$

Trilce ACADEMIA

UNMSM 2014 II

La ciencia fundamentada por Aristóteles y sistematizada por Boecio cuya función es establecer las reglas formales del pensamiento, es actualmente conocida como:

A) dialéctica

B) epistemología

C) ontología

D) retórica

E) lógica

Trilce ACADEMIA

UNMSM 2023-1

El rigor es una cualidad importante del pensamiento correcto. Con él se vincula estrechamente la coherencia, que igualmente solo se logra respetando las leyes lógicas. En efecto, si nos apartamos de ellas caemos en contradicción con nosotros mismos y el conjunto de nuestros pensamientos no formará un todo armónico y homogéneo, sino un agregado de ideas o elementos conceptuales opuestos entre sí. Los lógicos califican de inconsistente este pensamiento que carece de coherencia. Fácil es ver que el rigor y la coherencia piden orden, sistema, a nuestro pensamiento. La corrección intelectual depende, en mucho, de la manera como encadenamos unas ideas con otras, lo cual exige que los pasos de nuestro discurso sigan el orden lógico y que no se entremezclen y confundan las diferentes partes y elementos de la construcción mental.

Miró Quesada, F. (1969). Manual de Filosofía. Universo.

Se infiere del texto que el pensamiento exacto y riguroso permite la identificación

A) de las formas válidas de razonar.
B) de los elementos del argumento.
C) del significado de los términos.
D) de las bases del sentido común.

Trilce ACADEMIA

UNMSM 2020 I

La verdad y la falsedad son atributos de las proposiciones individuales. Un enunciado que sirve como premisa en un argumento puede ser verdadero, mientras que el enunciado que sirve como conclusión puede ser falso. Esta conclusión puede ser inferida válidamente, pero no tiene sentido decir que una conclusión es en sí misma válida o inválida.

Copi, y Cohen, C. (2014). Introducción a la lógica. México: Limusa

De acuerdo con el pasaje citado, se infiere que:

A) solo los argumentos califican como válidos o inválidos.

B) probar la validez es una tarea de la ciencia en general.

C) las premisas y la conclusión forman parte del discurso.

D) el criterio de verdad depende de la lógica proposicional.

Trilce
ACADEMIA

UNMSM

Es costumbre distinguir entre argumentos *deductivos* e *inductivos.* En todos los argumentos se pretende que las premisas proporcionen algún fundamento para la verdad de sus conclusiones, pero sólo en un argumento *deductivo* se pretende que sus premisas provean un fundamento *absolutamente concluyente*. Los términos técnicos «válido» e «inválido» se usan en lugar de «correcto» e «incorrecto» al caracterizar los argumentos deductivos. Un argumento deductivo es *válido* cuando sus premisas y conclusión están relacionadas de modo tal que es absolutamente imposible que las premisas sean verdaderas, a menos que la conclusión lo sea también. La tarea de la lógica deductiva es la de aclarar la naturaleza de la relación que existe entre premisas y conclusión en un argumento válido, y proporcionar las técnicas de discriminación entre los válidos y los inválidos.

Copi, I. (2001). *Lógica simbólica*. Limusa.

A partir del pasaje citado, se puede inferir que, en los argumentos inductivos,

A) es inapropiado el empleo de las expresiones *válido* o *inválido*.
B) las premisas contienen elementos definitivos para la conclusión.
C) algunas conclusiones son parcialmente correctas o inválidas.
) la conclusión se deduce necesariamente de premisas verdaderas

Trilce ACADEMIA

UNMSM
2021

Según el texto, en la comparación de los argumentos inductivos y deductivos, podemos inferir que, en estos últimos,

A) las premisas solamente confieren grados de probabilidad a la conclusión.
B) el contenido empírico de las premisas es algo decisivo para la conclusión.
C) hay una falta de justificación de las premisas para derivar la conclusión.
D) existe una relación de necesidad lógica entre las premisas y la conclusión.

Trilce
ACADEMIA

UNMSM 2019 I

Las concepciones analíticas definen a la filosofía como una actitud general hacia los problemas filosóficos, actitud que subraya la necesidad de argumentación y de justificación. Por ello, es posible afirmar que, para ellas, la filosofía consiste en

A) un tipo de saber basado en teorías científicas.

B) la justificación racional de una nueva metafísica.

C) un saber aplicable a los problemas de la sociedad.

D) la claridad de pensamiento y el rigor argumental.

E) un equilibrio entre el racionalismo y el empirismo.

Trilce
COLEGIO

UNMSM 2024
1

76. En matemática, el formalismo consistió en aclarar la naturaleza del número sobre la base de coherencia interna de las relaciones entre sus conceptos básicos. Por extensión, cualquier ciencia es válida si no presenta contradicciones en dichas relaciones. Con su teorema de la incompletitud, Kurt Gödel dedujo que cualquier sistema formal científico se basa en premisas indemostrables. Por lo anterior, se puede sostener que

A) los sistemas formales son cerrados.
B) la lógica es plenamente consistente.
C) la física se reduce a las matemáticas.
D) las ciencias pueden ser perfectibles.
E) la ciencia tiene plena unidad lógica.

Trilce
ACADEMIA

Trilce

ACADEMIA

MEJOR PREPARACIÓN A MENOR PRECIO